

# 個別受試者資料統合分析



## 此回顧的結果是否有效？

### 此個別受試者資料回顧提出什麼問題 ( PICO ) ？

#### 最佳方式為何？

探討的主要問題應該被清楚地陳述。暴露，像是治療或檢驗，以及我們感興趣的結果通常會用簡單的關係呈現。

#### 可以在哪裡找到資訊？

**標題**，摘要或簡介的最後一段應清楚地陳述研究問題。如果你讀完這些段落後仍無法知道確切的研究問題，找找其他篇文獻吧！

### 本研究

是

否

不清楚

評論

### 是否有明確的理由需要進行個別受試者資料統合分析？

#### 最佳方式為何？

個別受試者資料統合分析允許：

1. 研究間採一致的納入及排除條件
2. 與原始研究發表時相比，分析的追蹤時間更長
3. 將各研究的數據分析標準化
4. 結果估計值可根據基礎預後因子校正
5. 針對特定次族群進行跨研究間的分析且
6. 產生預後模型

#### 可以在哪裡找到資訊？

**標題**，摘要或簡介的最後一段應清楚地陳述研究問題。如果你讀完這些段落後仍無法知道確切的研究問題，找找其他篇文獻吧！

### 本研究

是

否

不清楚

評論

## 是否已納入所有發表及未發表的隨機試驗？

### 最佳方式為何？

應該先從主要的書目資料庫著手（如：Medline, Cochrane, EMBASE 等），不過也需包含參考文獻清單、聯繫專家、過去的系統性回顧、廠商及管理單位的未發表研究。語言不應限於英文，且須包含 MeSH 術語和關鍵字詞。

### 可以在哪裡找到資訊？

方法部分應詳細描述檢索策略，包括使用的字詞。結果部分應概述審查的標題和摘要數量、取得全文的數量、排除的研究數量及排除的原因。這個資訊可以圖片或流程圖呈現。

### 本研究

是

否

不清楚

評論

## 是否檢查遺失的資料及被排除的病人？

### 最佳方式為何？

收到的資料是否比對過任何已發表的資料？是否考慮遺失的資料、核對每組遺失的人數及類型並說明組間的差異（不平衡）？是否檢查隨機分派後組間基本特性的相似性，如：年紀、性別、病期、組織學及日常體能狀態？資訊是最新的嗎？

### 可以在哪裡找到資訊？

方法部分應詳細描述納入和排除標準。正常來說，也應包含研究設計。已發表的研究計畫書內也會詳細地說明研究方法。

### 本研究

是

否

不清楚

評論

## 所納入研究是否具有足夠效度以回答此類型問題？

### 最佳方式為何？

文章應描述每個研究的品質是如何採預先決定且適合該臨床問題類型的品質標準來進行評估（如：隨機分派、盲化和追蹤的完整性）。

### 可以在哪裡找到資訊？

方法部分應描述品質評估如何進行和評估的標準。結果部分應說明個別研究的品質。

### 本研究

是

否

不清楚

評論

## 各研究間的結論是否相似？

### 最佳方式為何？

理想情況下，不同研究間的結果應相似或具同質性。若存在異質性，作者可評估它是否有統計顯著差異（卡方檢定），並應探討產生異質性的可能原因。

### 可以在哪裡找到資訊？

結果部分應說明研究結果間的異質性是否存在，並討論可能原因。森林圖應顯示異質性的卡方檢定結果。若異質性存在，需討論異質性的原因。

## 本研究

是

否

不清楚

## 研究結果為何？

### 結果如何呈現？

統合分析會根據不同研究的納入人數給予各別的權重。每個研究的個別結果應以標準方式呈現，如：各組間的相對風險、勝算比或平均差異等。

### 結果的分析應該

- 納入所有隨機分派的病人
- 治療意向分析法
- 「最新」資料的分析
- 事件發生時間的分析
- 依各試驗進行分層分析
- 個別受試者資料統合分析並非將所有病人的資料匯整結合到單一的巨型試驗中

### 次族群分析 - 需謹慎

無論治療效果大小，都應有充足的統計檢定力可評估任何次族群的病人。但是

- 這樣分析都屬於探索性，因此需要謹慎地解讀
- 對於觀察到的任何交互作用，應該要有合理的生物學解釋

**研究結果的總結：**總結主要發現時，需考量已知的結論及個別受試者資料分析所新增的結論，並考量研究限制對結論的影響。

## 個別受試者資料統合分析

